

JUSTIFICATIVA DE PESQUISA DE PREÇOS N° 063/2024

Processo: SEMA-PRO-2024/19185 - SIAG 19185/2024

Objeto: “**Aquisição licença anual de software LIMS – Gerencialab**”.

Assunto: Pesquisa de preços conforme Decreto Estadual nº 1.525/2022.

O Decreto Estadual nº 1.525/2022 regulamenta a Lei Federal nº 14.133/2021, no âmbito da Administração Pública estadual direta, autárquica e fundacional do Estado de Mato Grosso.

Em seu Capítulo V dispõe sobre a Pesquisa de Preços no artigo 46 dispõe sobre os parâmetros para a realização da pesquisa, conforme segue:

Art. 46 A pesquisa de preços para fins de determinação do preço estimado em processo licitatório para a locação de bens móveis, aquisição de bens e contratação de serviços em geral deverá ser informada no Sistema de Aquisições Governamentais (SIAG) para consulta de outros órgãos e entidades no respectivo prazo de validade, sendo realizada mediante a utilização dos seguintes parâmetros, de forma combinada ou não.

I - Composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente, nos sistemas oficiais de governo, como, Painel de Preços, banco de preços em saúde, Sistema Radar do TCE-MT ou por consulta de preços no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP);

II - Contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;

III - Dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenham a data e hora de acesso e tenham sido publicadas no período de 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços;

IV - Pesquisa direta com no mínimo 03 (três) fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, por meio de ofício ou e-mail, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital;

V - Pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, e, quando o objeto tratar da aquisição de produtos, na base de preços do sistema de nota fiscal eletrônica de Mato Grosso, desde que as cotações tenham sido obtidas no período de até 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços.

§ 1º Deverá ser priorizada a utilização dos incisos I e II do *caput* deste artigo.

§ 2º A não utilização de pelo menos um dos parâmetros estabelecidos nos incisos I ou II do *caput* deste artigo deverá ser justificada nos autos do processo de contratação.

§ 3º Somente de maneira excepcional haverá a utilização isolada do parâmetro definido no inciso IV do *caput* deste artigo, caso em que deverá haver justificativa quanto à não utilização de nenhum dos demais parâmetros.

§ 4º Quando a pesquisa de preços for realizada com os fornecedores, nos termos do inciso IV do *caput* deste artigo, deverá ser observado:

I - Prazo de resposta conferido ao fornecedor compatível com a complexidade do objeto a ser licitado;

II - Obtenção de propostas formais, contendo, no mínimo:

- a) descrição do objeto, quantitativo, valor unitário e total;
- b) número do Cadastro de Pessoa Física – CPF ou do Cadastro Nacional de Pessoa Jurídica - CNPJ do proponente;
- c) endereço físico e eletrônico e telefone de contato;
- d) data de emissão; e
- e) nome completo e identificação do responsável.

III - Informação aos fornecedores das características da contratação, com vistas à melhor caracterização das condições comerciais praticadas para o objeto a ser contratado; e

IV - Registro, nos autos do processo da contratação correspondente, da relação de fornecedores que foram consultados e não enviaram propostas como resposta à solicitação de que trata o inciso IV do *caput* deste artigo.

§ 5º Excepcionalmente, será admitido o preço estimado com base em orçamento fora do prazo estipulado no inciso IV do *caput* deste artigo, desde que devidamente justificado nos autos pelo agente responsável e observado o índice de atualização de preços correspondente.

Assim, para cumprimento dos parâmetros acima dispostos, temos a informar que:

Quanto ao inciso I: Composição de custos unitários menores ou iguais à mediana do item correspondente nos sistemas oficiais de governo, como, Painel de Preços, banco de preços em saúde, Sistema Radar do TCE-MT ou por consulta de preços no Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP);

- **SEPLAG:** Secretaria de Planejamento e Gestão: Da declaração, bem como do extrato de consulta em anexo, verifica-se que **não há nenhuma** ata de registro de preços vigente para o objeto em questão: conforme págs. 15 – 16.
- **Painel de Preços:** verifica-se que **não foi encontrado** preço públicos vigentes para o objeto em questão, conforme págs. 17 – 19.
- **Radar De Controle Público – TCE/MT:** Informo que foi encontrado preços públicos, **não se enquadram na descrição do item do objeto em questão**, conforme págs. 20 – 21.
- **Portal Nacional de Contratações Públicas (PNCP):** Verifica-se que **não foi encontrado nenhum** preço público vigente para os itens dos objetos em questão, conforme págs. 22 – 23.

Quanto ao inciso II: Contratações similares feitas pela Administração Pública, em execução ou concluídas no período de 1 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços, inclusive mediante sistema de registro de preços, observado o índice de atualização de preços correspondente;

- A **SEMA** possui contrato vigente para o objeto em questão, conforme as págs. 119 – 171.
- **Portal de Transparência do Governo do Estado de Mato Grosso:** Da análise do extrato de busca, bem como do Print em anexo, **verifica-se que**

não foi encontrado contrato vigente para o objeto em questão: conforme págs. 24 – 26.

- **Fonte de Preço:** Verifica-se que **não foram encontrados** preços públicos vigentes para o objeto, conforme fls. 27 – 28.

Quanto ao inciso III: Dados de pesquisa publicada em mídia especializada, de tabela de referência formalmente aprovada pelo Poder Executivo e de sítios eletrônicos especializados ou de domínio amplo, desde que contenham a data e hora de acesso e tenham sido publicadas no período de 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços;

- **Não foram obtidos preços** de sítio eletrônico para os objetos em questão, conforme págs. 29 – 31.

Quanto ao inciso IV: Pesquisa direta com no mínimo 03 (três) fornecedores, mediante solicitação formal de cotação, por meio de ofício ou e-mail, desde que seja apresentada justificativa da escolha desses fornecedores e que não tenham sido obtidos os orçamentos com mais de 6 (seis) meses de antecedência da data de divulgação do edital;

COREDOT SERVIÇOS DE TECNOLOGIA LTDA – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 14 de novembro de 2024, foi reiterado o e-mail no dia 18 de novembro de 2024, **no mesmo dia a empresa retornou com o orçamento devidamente assinado**, conforme as págs. 84 – 96.

LABWARE BRASIL SERVIÇOS DE INFORMATICA LTDA – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 12 de novembro de 2024, foi reiterado o e-mail no dia 18 de novembro de 2024, no mesmo dia a empresa retornou com algumas perguntas. Posteriormente a isso, entrei em contato com o demandante e as respondi. **A empresa retornou com o orçamento devidamente assinado** na data 25 de novembro de 2024, no mesmo dia entrei em contato com a empresa para saber sobre o valor unitário, pois estavam cobrando o valor da implantação do novo sistema deles, e me informaram pelo WhatsApp sobre o valor unitário que segue na planilha, conforme as págs. 73 – 83.

AAC INFOTRAY – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 11 de novembro de 2024, e-mail foi reiterado no dia 18 de novembro de 2024, no dia 19 de novembro de 2024, a **empresa retorna declinando**, informando que **não prestam** os serviços conforme o solicitado, conforme as págs. 97 – 98.

ENGINEERING – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 11 de novembro de 2024, foi reiterado o e-mail no dia 18 de novembro de 2024, e até o momento presente **não houve retorno da mesma**, conforme nas págs. 99 – 100.

SOITIC – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 11 de novembro de 2024, foi reiterado o e-mail no dia 18 de novembro de 2024, e até o presente momento **não houve retorno da mesma**, conforme as págs. 101 – 102.

LABVANTAGE – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 11 de novembro de 2024, no dia 13 de novembro de 2024, eles perguntaram se podiam entrar em contato, enviei no e-mail o contato do responsável para que pudessem marcar a reunião online, e até mesmo orientando eles a formularem as perguntas deles para que pudéssemos responde-los, porém até o momento presente **não houve o retorno da mesma**, conforme as págs. 103 – 106.

ALLIMS – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 11 de novembro de 2024, e-mail foi reiterado no dia 22 de novembro de 2024, porém até o momento presente **não houve retorno** da mesma, conforme as págs. 107 – 108.

LABSOFT TECNOLOGA LTDA – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 12 de novembro de 2024, foi reiterado o e-mail no dia 18 de novembro de 2024, porém até o momento presente **não houve retorno da mesma**, conforme as págs. 109 – 110.

SOLO NETWOK – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 22 de novembro de 2024, foi reiterado na data 25 de novembro de 2024, porém até o momento presente **não houve retorno da mesma**, conforme as págs. 111 – 112.

DART TECNOLOGIA LTDA – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 22 de novembro de 2024, porém até o momento presente **não houve retorno da mesma**, conforme as págs. 113.

COMPARA SOFTWARE – Foi encaminhado a proposta de orçamento via e-mail, na data 22 de novembro de 2024, foi reiterado na data 25 de novembro de 2024, porém até o momento presente **não houve retorno até o momento da mesma**, conforme as págs. 114 – 115.

Quanto ao inciso V: Pesquisa na base nacional de notas fiscais eletrônicas, e, quando o objeto tratar da aquisição de produtos, na base de preços do sistema de nota fiscal eletrônica de Mato Grosso, desde que as cotações tenham sido obtidas no período de até 01 (um) ano anterior à data da pesquisa de preços.

- **Nota fiscal Eletrônica** – Informo que **não foram** encontrados preços para os itens dos objetos em questão, conforme fls. 116.

Informo que o orçamento que temos, foi obtido através do setor demandante, e posteriormente solicitei à empresa Coredot Serviços a atualização do orçamento.



Enviei no dia 27 de novembro de 2024, via e-mail os orçamentos obtidos para validação do demandante, conforme as folhas: 117-118.

Sendo assim, para a formação do preço de referência buscou-se atender aos requisitos estabelecidos no Decreto supracitado.

Sendo o que tínhamos para informar.

JULIANA SENE DE ALMEIDA
AUXILIAR ADMINISTRATIVO
GIAC/CAC/SAAS
SEMA/MT

